

## **Uitspraak commissie Samenwerking met de fossiele industrie inzake de FIND-aanvraag, 8 juli 2025**

De faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen / LIACS heeft de Commissie Samenwerking met de fossiele industrie om een uitspraak gevraagd over mogelijke deelname aan het consortium FIND.

### Samengevat:

*The FIND consortium, funded by the NWO Perspectief grant, brings together five universities, eleven companies (including Shell), and two knowledge institutes to develop open-source AI foundation models for industry-relevant, low-resource, and privacy-sensitive applications. Shell participates as one of eleven companies in the User Committee, focusing on the use of these models for forecasting wind and solar energy to support the energy transition.*

### Overwegingen:

De commissie bespreekt de aanvraag aan de hand van het reflectierapport, de beleidsuitgangspunten van LEI en de aanvraag in relatie tot de status van het projectvoorstel.

### Beleidslijn:

*Leiden University will not enter into any new research partnerships with companies in the fossil fuel industry that are not intensively and demonstrably committed to achieving the goals of the Paris Agreement.*

*Exceptions will be made only if a project clearly contributes to the energy transition. In this case, too, the necessity of collaborating with such a company will be assessed: a possible reason for cooperation could be, for example, because the company holds data that is essential for the research or knowledge that contributes in some other way to the energy transition.*

Bij de beoordeling van aanvragen moeten drie vragen beantwoord worden. Een aanvraag krijgt alleen een positief advies als alle vragen met 'ja' beantwoord kunnen worden:

1. Draagt het project actief bij aan het behalen van de doelen van het Klimaatakkoord van Parijs?
2. Committeert het project zich aantoonbaar aan het behalen van de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs?
3. Is samenwerking met het betrokken bedrijf noodzakelijk voor de voortgang van het project? Bijvoorbeeld omdat het bedrijf over essentiële data voor het onderzoek beschikt, of kennis die op een andere manier bijdraagt aan de energietransitie. Met andere woorden: zou hetzelfde type onderzoek kunnen worden uitgevoerd zonder deelname van dit bedrijf?

Ad.1 Ja, het project levert als geheel geen directe bijdrage aan de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs. Het primaire doel is het opschalen van foundation model-technologie, zodat deze – naast de huidige relatief beperkte toepassingen en modaliteiten – ingezet kan worden voor een breder spectrum aan industrie- en maatschappelijk relevante toepassingen. Op basis van dit hoofddoel wordt geconcludeerd dat samenwerking met Shell niet noodzakelijk is. De specifieke rol van Shell binnen het project wordt daarom als van ondergeschikt belang aangemerkt.

Ad 2.

Nee, het behalen van die doelstellingen is niet het primaire doel van het project, het is een beperkt aspect, dat slecht een indirecte bijdrage levert. Bovendien geldt dat Shell zijn doelstellingen voor de reductie van emissies heeft afgezwakt of losgelaten. Ook reduceert Shell zijn investeringen in hernieuwbare energiebronnen. En Shell doet daadwerkelijk aan greenwashing.

Ad 3.

Nee, de samenwerking met Shell lijkt voor dit onderzoek niet noodzakelijk. Omdat de inbreng van Shell van bescheiden omvang is en de Leidse onderzoekers voor zover te beoordelen niet direct met Shell samenwerken heeft de commissie zich de vraag gesteld of mitigerende maatregelen mogelijk zouden zijn. De commissie ziet daar echter binnen de kaders van het opgestelde Leidse beleid en de bedoeling daarachter geen mogelijkheden toe zolang Shell betrokken is in de aanvraag.

Ad 4.

De commissie bespreekt de aanvraag in relatie tot de status van het projectvoorstel, waarbij met name wordt gekeken naar de data van indiening en honorering. Tijdens de vergadering blijkt dat nog niet alle relevante gegevens en data beschikbaar zijn, waardoor een volledig beeld van de situatie ontbreekt.

### **Uitspraak:**

De commissie stelt vast dat deze casus buiten haar reikwijdte valt, aangezien het project reeds is gehonoreerd voordat het huidige beleid van kracht werd (1 maart 2025). De commissie onthoudt zich daarom van een inhoudelijke uitspraak. Desalniettemin wenst de commissie de volgende niet-bindende aanbeveling te doen:

De commissie stelt vast dat, indien het project nog niet was gehonoreerd vóór de inwerkingtreding van het huidige beleid, er een negatief advies zou zijn uitgebracht ten aanzien van deze samenwerking. De commissie is van mening dat de inbreng van Shell in het programma niet onmisbaar is en desgewenst door een andere partij kan worden geleverd. Daarnaast wordt de bijdrage van het project aan de energietransitie als zeer beperkt beoordeeld en onvoldoende geacht om de samenwerking in de huidige vorm te rechtvaardigen.